

„Co by nám způsobilo přijetí pandemické úmluvy?“

Potřebujeme globální pandemickou úmluvu, vyzývají světoví lídři

31. 3. 2021 (Novinky)

Svět by měl rychle připravit mezinárodní smlouvu o pandemii, která by státům umožnila v budoucnu **lépe reagovat a spolupracovat** při další globální krizi tohoto typu. Ve společném textu to navrhuje přes 20 světových státníků včetně **německé kancléřky**, britského premiéra, předsedy Evropské rady nebo šéfa WHO. Výzva volá po **sdílené odpovědnosti a transparentnosti**. **Spojené státy, Čína a Rusko se k návrhu zatím nepřipojily.**

Novým tématem hoaxů je Pandemická úmluva. Lžou o počátku zdravotnické diktatury

28. listopadu 2023 (IDNES)

Mýty kolem pandemické úmluvy: ani se nechystá povinné očkování, ani neztratíme suverenitu ve prospěch WHO - 7.12.2023 (Zdravotní deník)

Příští rok v květnu by měla být Světovým zdravotnickým shromážděním přijata pandemická úmluva, která by měla posílit připravenost států na pandemii. Protože kolem připravovaného dokumentu koluje řada dezinformací, byla problematika zařazena i na včerejší jednání sněmovního zdravotnického výboru. Zástupci ministerstva zdravotnictví tak poslance ujistili, že se úmluvou rozhodně nehodláme v oblasti zdravotnictví vzdát státní suverenity ve prospěch Světové zdravotnické organizace (WHO) – ta má pouze podpořit připravenost zemí na pandemii a **podat pomocnou ruku v případě, že o ni budeme stát.**

Co stojí mezi námi a vírou v ta slova?

ZKUŠENOST posledních tří let...

- ✓ Kvalita informací za covidu
- ✓ „Dobrovolnost“ očkování za covidu
- ✓ Propojenost politiků s obchodníky
- ✓ Neznalost propagovaného
- ✓ Utajované SMS evropské komisařky

.... atd. *To vše s dopady na celý svět.*

TZN. je tu celosvětová nedůvěra

**„Kdo ztratil důvěru,
víc ztratit nemůže.“**

Publilius Syrus

latinský spisovatel

Autoři se zaklínají

BEZPROBLÉMOVOSTÍ

Potom překvapí:

První ucelený text mezinárodní dohody byl představen v říjnu 2023. **Současné znění návrhu dohody ale údajně shledává EU i ČR jako problematické.** "Především pokud jde o otázky patentové ochrany, duševního vlastnictví a obecně **nevyjasněných mechanismů globální solidarity.**" (mluvčí ministerstva zdravotnictví)

Plus OBAVY SE FORMULUJÍ NEJEN U ODBORNÉ VEŘEJNOSTI TYTO:

- **z porušování lidských práv**
- **z cenzury informací**
- **z maření individuální volby**

**Všechno to nastalo během covidu.
Dokonce bez právních úpravy.**

Lidé vzdorovali – snaha o úmluvu?

Vždy je dobře, když jsou **pravidla**.

Vždy je dobře, když je **spolupráce**.

Vždy jsou dobré **srozumitelné zákony**.

Jsou dobré **správné informace**.

ALE

Zákona se NEDBALO + Informace NEBYLY

TZN. někteří lidé se „**bouřili**“

Nyní vznikl **logický výklad** – *je snaha „zpřísnit“, abychom „poslouchali“*

KAUZY:

2 soudní spory o povinné očkování nezletilého dítěte nařízené soudem

➤ **ÚSTAV** (vzdali to po vyjádření)

➤ **PROTI VŮLI MATKY**

(očkování soud nařídil, vyhráli odvolání)

PODOTEK – očkování bylo **dobrovolné**

V právním státě nemyslitelné.

STÁVAJÍCÍ STAV

- Některé státy souhlasí
- Češi mají výhrady
- Slovensko je zcela proti

DŮLEŽITÁ OTÁZKA:

????????? JAKOU ROLI

BY MĚLO PLNIT WHO ????

Jakákoliv rozhodnutí, názory či jiné aktivity WHO musí mít pro členské státy **nezávazný charakter. Každý stát musí mít právo **svobodně uplatnit vlastní opatření** proti pandemiím a epidemiím bez jakýchkoliv negativních dopadů. WHO musí zůstat **institucí podpory a pomoci**, ne institucí kontroly a regulace.**

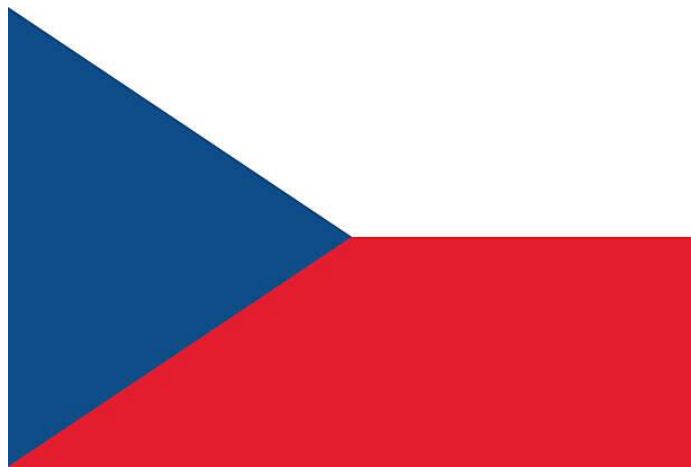
Úkolem WHO musí být transparentní, nediskriminační sběr, **zpracování, šíření a zveřejňování globálních dat a odborných názorů a studií bez jakékoliv cenzury**. WHO se musí stát prostorem odborné světové **diskuse** podporujícím diverzitu a pluralitu názorů.

WHO se musí zaměřit na všechny aspekty zdraví, tedy nejen na fyzické, ale i na psychické a sociální blaho člověka.

WHO musí aplikovat účinná opatření k vyloučení střetu zájmů. WHO se musí stát důvěryhodnou světovou veřejnou institucí. *Nebo nebýt...*

**+ Opustit dobu boje
titulků, a zahájit období
výměny názorů,
argumentů a jasných
skutečností.**

**NIKDY NEOPUSTIT
POHLED OČIMA
ČESKÉHO ČLOVĚKA**



CO BY TEDY PŘINESLA PANDEMICKÁ ÚMLUVA?

„*Nic hrozného*“ – proč by ji tedy přijímali?

„Každý stát může dle svého...“

Proč tedy společná úmluva?

„*Zcela státy ochromí*“ – patrně také ne.

„*Bude další sešňěrování pravidly...*“

To jistě ano... Nikdo ale neví jakými.

Může být daný stav **(ne)úpravy**
nebezpečný nebo zneužitelný?

JISTĚŽE ANO.

Zda za těchto podmínek lze
pandemickou úmluvu v naší zemi
schválit, nechť si každý odpoví sám...

Podle mého názoru **za stávajících**

podmínek a důvěry:
V ŽÁDNÉM PŘÍPADĚ.

-jzh-